



| IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU | |
|--|--|
| Naslov dokumenta | Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga Pravilnika o završnim i diplomskim radovima |
| Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje | Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Fakultet za odgojne i obrazovne znanosti |
| Svrha dokumenta | Izvješćivanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga Pravilnika o završnim i diplomskim radovima |
| Datum dokumenta | siječanj 2024. |
| Verzija dokumenta | 1. |
| Vrsta dokumenta | Izvješće |
| Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta | Nacrt prijedloga Pravilnika o završnim i diplomskim radovima |
| Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama | - |
| Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu | Dokument je izradilo Povjerenstvo za izradu Nacrta prijedloga Pravilnika o završnim i diplomskim radovima Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku u sljedećem sastavu: <ol style="list-style-type: none">1. izv. prof. dr. sc. Lidija Bakota, izvanredna profesorica i prodekanica za nastavu Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti, predsjednica Povjerenstva2. izv. prof. dr. sc. Maja Brust Nemet, izvanredna profesorica i prodekanica za znanost Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti, članica3. izv. prof. dr. sc. Ksenija Romstein, izvanredna profesorica i prodekanica za studijske programe i razvoj Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti, članica4. izv. prof. dr. sc. Vjekoslav Galzina, izvanredni profesor i prodekan za poslovne odnose i međunarodnu suradnju Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti, član5. Biljana Graša, univ. mag. iur., tajnica Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti, članica. |

| | |
|--|--|
| <p>Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?</p> | - |
| <p>Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?</p> <p>Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?</p> | <p>Nacrt prijedloga Pravilnika o završnim i diplomskim radovima bio je objavljen na internetskoj stranici https://www.foozos.hr/obavijesti/item/1240-poziv-na-javno-savjetovanje-o-nacrtu-prijedloga-pravilnika-o-završnim-i-diplomskim-radovima-fakulteta-za-odgojne-i-obrazovne-znanosti dana 13. studenoga 2023., a internetsko savjetovanje sa zainteresiranom javnošću trajalo je od 14. studenoga do 14. prosinca 2023., ukupno 31 dan.</p> |
| <p>Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?</p> | <p>Očitovanja su dostavili:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. doc. dr. sc. Antonija Huljev, docentica Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti, 14. studenoga 2023. 2. doc. dr. sc. Ana Popović, docentica Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti, 15. studenoga 2023. 3. doc. dr. sc. Ana Katalenić, docentica Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti, 17. studenoga 2023. 4. Odsjek za anglistiku i germanistiku na Fakultetu za odgojne i obrazovne znanosti, 12. prosinca 2023. 5. doc. dr. sc. Ivana Marinić, docentica Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti, 12. prosinca 2023. 6. Povjerenstvo za opće akte Fakultetskog vijeća Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti, 14. prosinca 2023. |
| <p><u>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</u></p> | |
| <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p> | |
| <p><i>Članak 3. stavak 2.</i> <i>Završni rad na sveučilišnom prijediplomskom studiju i integriranom prijediplomskom i diplomskom studiju te diplomski rad na sveučilišnom diplomskom studiju može biti znanstveni ili stručni istraživački rad ili prikaz slučaja.</i></p> <p>Povjerenstvo za opće akte: Predlažemo izmjenu u članku 3. u stavku 2.:</p> <p>„Završni rad na sveučilišnom prijediplomskom studiju te diplomski rad na sveučilišnom diplomskom studiju i sveučilišnom integriranom prijediplomskom i diplomskom</p> | <p>Prihvaća se.</p> <p>U članku 3. stavak 2. mijenja se i glasi: „Završni rad na sveučilišnom prijediplomskom studiju te diplomski rad na sveučilišnom diplomskom studiju i sveučilišnom integriranom prijediplomskom i diplomskom studiju može biti rad s ili bez empirijskog istraživanja.“</p> |

| | |
|---|--|
| studiju može biti rad s ili bez empirijskog istraživanja.“ | |
| <p>Članak 4. stavak 1. Završni/diplomski rad piše se na hrvatskom jeziku, a uz suglasnost Odbora za završne i diplomske radove može se pisati i na nekom od svjetskih jezika. Student koji želi pisati rad na nekom od svjetskih jezika je dužan, uz suglasnost mentora, podnijeti pisani zahtjev Odboru za završne i diplomske radove.</p> <p>Povjerenstvo za opće akte: Predlažemo dopunu u članku 4. u stavku 1. iza riječi: „podnijeti pisani zahtjev“ dodati riječi: „za odobrenje pisanja završnog/diplomskog rada na stranom jeziku“ i ostatak rečenice ostaje isti.</p> | <p>Prihvaća se.</p> <p>U članku 4. stavak 1. mijenja se i glasi: „Završni/diplomski rad piše se na hrvatskom jeziku, a uz suglasnost Odbora za završne i diplomske radove može se pisati i na nekom od svjetskih jezika. Student koji želi pisati rad na nekom od svjetskih jezika dužan je uz suglasnost mentora podnijeti pisani zahtjev za odobrenje pisanja završnog/diplomskog rada na stranom jeziku Odboru za završne i diplomske radove.“</p> |
| <p>Članak 5. stavak 2. Temu završnog/diplomskog rada student može izabrati u posljednjem semestru završne godine studija.</p> <p>Odsjek za anglistiku i germanistiku: ukoliko temu bira iz predmeta koji sluša u posljednjem semestru završne godine</p> <p>Doc. dr. sc. Ana Katalenić: Znači li to da student temu ne može odabrati prije upisa posljednjeg semestra studija ili da može temu izabrati na samom koncu tog semestra? Je li prikladnije da temu odabire pri upisu posljednjeg semestra studija?</p> <p>Doc. dr. sc. Ana Popović: Neka istraživanja nije moguće napraviti u tako kratkom vremenu, a za dobivanje suglasnosti Etičkog povjerenstva potrebno je i prijaviti temu. Predlažem da se u pravilnik uvrsti mogućnost odabira teme i prije navedenog vremena.</p> | <p>Prihvaća se.</p> <p>U članku 5. stavak 2. mijenja se i glasi: „Temu završnog/diplomskog rada student može izabrati u završnoj godini studija.“</p> |
| <p>Članak 5. stavak 3. Tema završnog/diplomskog rada odobrava se najdulje na dvije (2) godine. Ukoliko student ne izradi završni/diplomski rad u navedenom roku, obvezan je podnijeti novi zahtjev za prijavu teme završnog/diplomskog rada (Obrazac br. 1.).</p> <p>Povjerenstvo za opće akte: Predlažemo dopunu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - u članku 5. u stavku 3. riječi: „novi zahtjev za prijavu teme završnog/diplomskog rada (Obrazac br. 1.)“ zamijeniti riječima: „novu prijavu teme završnog/diplomskog rada koja | <p>Prihvaća se.</p> <p>U članku 5. stavak 3. mijenja se i glasi: „Tema završnog/diplomskog rada odobrava se najdulje na dvije (2) godine. Ukoliko student ne izradi završni/diplomski rad u navedenom roku, obvezan je podnijeti novu prijavu teme završnog/diplomskog rada koja može i ne mora biti ista prethodno prijavljenoj temi.“</p> <p>U članku 5. iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. i glasi: „Ako promjena teme podrazumijeva i promjenu mentora/sumentora, potrebno je da</p> |

| | |
|---|--|
| <p>može i ne mora biti ista prethodno prijavljenoj temi“.</p> <p>- iza stavka 3. dodati novi stavak 4. koji glasi: „Ako promjena teme podrazumijeva i promjenu mentora/sumentora, potrebno je da prethodni i novi mentor/sumentor bude suglasan s navedenom promjenom ispunjavanjem Obrasca za promjenu teme završnog/diplomskog rada (Obrazac 7.).“</p> | <p>prethodni i novi mentor/sumentor bude suglasan s navedenom promjenom ispunjavanjem Obrasca za promjenu teme završnog/diplomskog rada (Obrazac 7.).“</p> <p>U članku 17. dodaje se Obrazac za promjenu teme završnog/diplomskog rada (Obrazac 7.).</p> |
| <p><i>Članak 6. stavak 1.</i> <i>Mentori za izradu završnog/diplomskog rada mogu biti nastavnici izabrani na znanstveno-nastavna i umjetničko-nastavna radna mjesta koji su nositelji/sunositelji predmeta.</i></p> <p>Doc. dr. sc. Antonija Huljev: Smatram da bi novim pravilnikom trebalo omogućiti mentoriranje završnih i diplomskih radova i nastavnicima koji su bili nositelji na kolegijima, tj. predavali su određene kolegije, ali ih više ne predaju ili ne izvode nastavu.</p> | <p>Prihvaća se.</p> <p>U članku 6. stavak 1. mijenja se i glasi: „Mentori za izradu završnog/diplomskog rada mogu biti nastavnici izabrani na znanstveno-nastavna i umjetničko-nastavna radna mjesta koji su nositelji/sunositelji predmeta u akademskoj godini u kojoj student bira temu završnog/diplomskog rada ili su bili nositelji/sunositelji predmeta za vrijeme trajanja studija studenta.“</p> |
| <p><i>Članak 7. stavak 2.</i> <i>Odbor prihvaća predložene teme završnih/diplomskih radova i prema predmetima imenuje stalna povjerenstva za ocjenu i obranu diplomskog rada.</i></p> <p>Doc. dr. sc. Ana Popović: Zbog naglašene interdisciplinarnosti svih studija koji se studiraju na našem fakultetu, možda bi bilo bolje imenovati povjerenstva prema znanstvenim poljima, nego prema predmetima.</p> <p>Doc. dr. sc. Ana Katalenić: Što se podrazumijeva pod „stalna povjerenstva za ocjenu i obranu diplomskog rada“? Kosi li se to sa Člankom 8. stavkom (2) prema kojem se povjerenstvo imenuje na prijedlog mentora?</p> | <p>Prihvaća se.</p> <p>U članku 7. stavak 2. mijenja se i glasi: „Odbor prihvaća predložene teme završnih/diplomskih radova. Prema potrebi Odbor sugerira mentoru/sumentoru korekciju teme ili dodjeljivanje sumentora predloženoj temi.“</p> |
| <p><i>Članak 8.</i> <i>(1) Povjerenstvo za ocjenu i obranu završnog/diplomskog rada (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) čine mentor, dva člana povjerenstva i zamjenski član povjerenstva. Mentor i sumentor ne mogu biti predsjednik povjerenstva.</i> <i>(2) Članove Povjerenstva na prijedlog mentora imenuje Odbor.</i> <i>(3) Odluka iz stavka 2. ovog članka donosi se prema predmetima i objavljuje se na službenim internetskim stranicama Fakulteta.</i></p> | <p>Prihvaća se.</p> <p>Članak 8. mijenja se i glasi: „(1) Povjerenstvo za ocjenu i obranu završnog/diplomskog rada (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) čine mentor/sumentor, dva člana povjerenstva i zamjenski član povjerenstva. Mentor i sumentor ne mogu biti predsjednik povjerenstva. (2) Članove Povjerenstva na prijedlog mentora imenuje prodekan za nastavu. (3) Odluka iz stavka 2. ovog članka donosi se prema predmetima i objavljuje se na službenim internetskim stranicama Fakulteta</p> |

| | |
|---|--|
| <p>Povjerenstvo za opće akte: Predlažemo korekciju članka 8. Nacrta prijedloga Pravilnika na sljedeći način:</p> <ul style="list-style-type: none"> - u stavku 1. riječ: „mentor“ zamijeniti riječima: „mentor/sumentor“ - u stavku 2. riječ „Odbor“ zamijeniti riječima: „prodekan za nastavu“ - u stavku 3. na kraju rečenice dodati riječi: „najkasnije tri (3) dana prije dana obrane završnog/diplomskog rada“. | <p>najkasnije tri (3) dana prije dana obrane završnog/diplomskog rada.“</p> |
| <p>Članak 9.</p> <p>(1) <i>Mentor je obvezan na početku akademske godine, a najkasnije do 1. studenoga odsjeka kojem pripada predložiti radne teme s opisom završnih/diplomskih radova. Opis završnih/diplomskih radova treba sadržavati do najviše sto (100) riječi.</i></p> <p>(2) <i>Odsjeci analiziraju teme završnih/diplomskih radova i dužne su najkasnije do 1. prosinca dostaviti Odboru odobrene teme završnih/diplomskih radova na prihvaćanje.</i></p> <p>(3) <i>Popis prihvaćenih tema završnih/diplomskih radova Odbor je dužan najkasnije do 20. prosinca dostaviti mentorima.</i></p> <p>(4) <i>Mentori unose prihvaćene teme u ISVU i dužni su najkasnije do 15. siječnja objaviti ih na internetskim stranicama predmeta.</i></p> <p>(5) <i>Nastavnici na znanstveno-nastavnim radnim mjestima i umjetničko-nastavnim radnim mjestima obvezni su objaviti najmanje deset (10) tema ukupno, odnosno za svaki predmet kojem su nositelji/sunositelji objaviti najmanje dvije (2) teme završnih/diplomskih radova.</i></p> <p>Odsjek za anglistiku i germanistiku:</p> <p>(stavak 1.) kod ove smo točke razgovarali o sljedećem: ukoliko studenti, a ima i takvih, imaju određene interese i želje, mi u dogovoru s njima dolazimo do teme njihovoga rada. To bi, zapravo, bio bolji način odabira teme. Valjalo bi i to ugraditi u pravilnik, kako se ovu točku ne bi shvatilo na krivi način, a to je da mentor odabire 10 tema koje nudi, a studenti samo mogu odabrati jednu od ponuđenih tema.</p> <p>Također, možda napomenuti u pravilniku da radne teme i opisi mogu biti prilagođeni u samome radu, jer vrlo često ne znamo koji će student ići u koje škole, koliki će potencijalni uzorak biti studentu na raspolaganju pri</p> | <p>Prihvaća se.</p> <p>Članak 9. mijenja se i glasi:</p> <p>„(1) Temu student odabire u dogovoru s mentorom u završnoj godini studija u skladu s vlastitim interesom.</p> <p>(2) Mentor dostavlja Uredu za studente i studije ispunjeni obrazac Prijava teme završnog/diplomskog rada (Obrazac 1.) u elektronskom obliku.</p> <p>(3) Ured za studente i studije unosi prihvaćene teme u ISVU.“</p> <p>U članku 11. briše se stavak 2. koji glasi: „Student se prijavljuje predmetnom nastavniku kod kojeg želi izraditi završni/diplomski rad sa zahtjevom za prijavu teme završnog/diplomskog rada (Obrazac br. 1.). Ukoliko nastavnik prihvati mentorstvo, obrazac dostavlja studentu i Uredu za studente i studije (u digitalnom obliku).“</p> <p>U članku 11. dosadašnji stavci 3. i 4. postaju stavci 2. i 3.</p> |

istraživanju, i sl. Ponekad se dogodi da se te stvari promijene tijekom rada na radu, zbog različitih objektivnih okolnosti, a mi ostajemo ograničeni prvotnom željom, zamisli ili idejom, tj. radnim opisom.

(stavak 4.) Predlažemo da se mentore oslobodi administrativnih dužnosti; rad na diplomskim radovima je obiman i odgovoran posao, a ovim pravilnikom se u ovoj i još nekoliko točaka dodaju i administrativni poslovi koji do sada nisu bili poslovi mentora.

nismo sigurni što su internetske stranice predmeta

(stavak 5.) Ponovno imamo dojam da se ograničavamo, odnosno da ograničavamo studente, jer što ako tri studenta žele pisati dipl. ili završni rad iz istog predmeta, a nijedan ne želi pisati rad iz nekog drugog predmeta kojem je mentor nositelj? Mislimo da bi ovo, iako je početna ideja dobra, da se sve uredi i na vrijeme zna i objavi, ipak dovelo do određenih problema i nepotrebnih ograničenja. Vidimo da piše najmanje, ali to je pravni jezik, a mi smo ponekad bukvalni, a naši studenti osobito, pa bi onda trebalo dodati i to da je moguće ponuditi i više tema, odnosno preoblikovati tekst na taj način. Ili barem na sastancima Odsjeka protumačiti da to ne znači samo dvije teme.

To nas sada dovodi do novog pitanja a to je, ako moramo iz svakog predmeta ponuditi barem dvije teme, a možemo i više, to znači da ćemo a. nuditi teme koje smo eventualno već dogovorili sa studentima, ali i b. nuditi neke teme koje nitko neće iskoristiti, a ne bismo li zadovoljili ovaj uvjet iz članka 9. koji govori da moramo imati najmanje 2 teme iz svakog predmeta.

Postoji li mogućnost da ponekad ne nudimo teme iz nekih predmeta koje predajemo?

Doc. dr. sc. Ana Popović: Smatram da se „serviranjem“ gotovih tema umanjuje buduća samostalnost studenata i da bi trebalo poticati samostalnost studenta u istraživanju. Ukoliko je to zbog ukupnih propisa nužno, nastavnici bi mogli predložiti nekoliko tema, ali bilo bi bolje da studentska inicijativa za istraživanjem bude definirana kao poželjna, a ne iznimna, kao što piše u sljedećem članku.

Doc. dr. sc. Ana Katalenić:

| | |
|--|--|
| <p>(stavak 4.) Znači li to da se u ISVU unose i teme koje nisu odabrane za diplomski rad? Koji je razlog tomu? Što znači da mentor treba objaviti teme na internetskim stranicama predmeta kad web stranica Fakulteta ne podržava održavanje takvih web stranica? Je li dostatno objaviti na portalu za udaljeno učenje?</p> <p>(stavak 5.) Promisliti o postavljenim obvezama za nastavnike, pr. ove godine imam samo dva kolegija koji su na popisu prihvatljivih kolegija za teme diplomskih radova, od toga jedan koji ne može dati plodonosne teme za diplomske radove budućih učitelja.</p> | |
| <p>Članak 10.</p> <p>(1) <i>Iznimno, student može do 1. travnja s mentorom dogovoriti temu završnog/diplomskog rada koja nije na objavljenom popisu tema. Mentor temu dogovorenu sa studentom dostavlja Odboru na prihvaćanje u roku od petnaest (15) dana od dana dostave prijedloga teme.</i></p> <p>(2) <i>Mentor tijekom jedne akademske godine može imati najviše deset (10) završnih i diplomskih radova ukupno.</i></p> <p>Odsjek za anglistiku i germanistiku:</p> <p>(stavak 1.) za što je rezervirana ova iznimka?</p> <p>(stavak 2.) Ovdje se također bojimo da bi netko mogao pomisliti da uvijek mora uzeti 10 studenata koji mu se jave, a valjalo bi na sastanku proširenog kolegija objasniti da to nije tako. Naime, to također dovodi do neravnoteže – neki uzimaju po 10 diplomskih radova, a neki nemaju nijedan. Ne treba ograničavati minimum, jer ponekad se zaista nekom mentoru ne javi nijedan student, ali valja ovo usmeno protumačiti uz ovu točku.</p> | <p>Prihvaća se.</p> <p>Članak 10. briše se.</p> <p>Dosadašnji članak 11. postaje članak 10.</p> |
| <p>Članak 11.</p> <p>(1) <i>Zahtjev za odobrenje teme i mentora za izradu završnog/diplomskog rada student može podnijeti u posljednjem semestru završne godine studija.</i></p> <p>(2) <i>Student se prijavljuje predmetnom nastavniku kod kojeg želi izraditi završni/diplomski rad sa zahtjevom za prijavu teme završnog/diplomskog rada (Obrazac br. 1.). Ukoliko nastavnik prihvati mentorstvo, obrazac dostavlja studentu i Uredu za studente i studije (u tiskanom ili digitalnom obliku).</i></p> | <p>Prihvaća se.</p> <p>Dosadašnji članak 11. koji je postao članak 10. mijenja se i glasi:</p> <p>„(1) Prijavu teme i mentora za izradu završnog/diplomskog rada student može podnijeti u završnoj godini studija.</p> <p>(2) Ured za studente i studije je dužan putem ISVU studentu dodijeliti mentora, predmet i temu kako je definirano Obrascem 1.</p> <p>(3) U slučaju spriječenosti mentora/sumentora da izvršava svoje obveze, Odbor imenuje novog mentora/sumentora. Potrebno je da novi mentor/sumentor bude suglasan s imenovanjem ispunjavanjem Obrasca za</p> |

| | |
|---|---|
| <p>(3) <i>Ured za studente i studije je dužan putem ISVU studentu dodijeliti mentora, predmet i temu kako je Obrascem br. 1. definirano.</i></p> <p>(4) <i>U slučaju spriječenosti mentora da izvršava svoje obveze Odbor imenuje novog mentora uz njegovu prethodnu suglasnost.</i></p> <p>Odsjek za anglistiku i germanistiku: <i>(stavak 1.) ova točna nam je jasna, no ovaj pravilnik čitaju i naši studenti i zaključe da mogu predati temu u to vrijeme i diplomirati do 10.7. što vrlo često nije moguće, jer oni su različitih sposobnosti i kod nekih je potrebno zaista puno mentoriranja. U upute o pisanju radova valjalo bi ugraditi točku o vremeniku izrade koji izrađuju student i mentor tako da studentima bude potpuno jasno kojim tempom moraju predavati dijelove rada kako bi uspjeli dovršiti rad do određenog roka. Vrlo često, kako smo već razgovarali, oni misle da rad koji oni nazovu završna verzija, a prije toga mentor nije vidio nijednu verziju, mogu poslati 1.7. i očekuju da diplomiraju do kraja ljetnog semestra.</i></p> <p>Doc. dr. sc. Ana Popović: <i>(stavak 1.) isto kao komentar na Čl. 5. (Neka istraživanja nije moguće napraviti u tako kratkom vremenu, a za dobivanje suglasnosti Etičkog povjerenstva potrebno je i prijaviti temu. Predlažem da se u pravilnik uvrsti mogućnost odabira teme i prije navedenog vremena.)</i></p> <p>Povjerenstvo za opće akte: Predlažemo da se u članku 11. obriše stavak 2. jer se u njemu ponavlja prethodni članak i da se u stavku 4. uvrsti obrazac za promjenu teme završnog/diplomskog rada.</p> | <p>promjenu teme završnog/diplomskog rada (Obrazac 7.).“</p> |
| <p>Doc. dr. sc. Ana Popović: U pravilnik bi trebalo uvrstiti i postupak dobivanja dozvole Etičkog povjerenstva za provedbu istraživanja.</p> | <p>Prihvaća se.</p> <p>Novi članak 11. glasi: „(1) Ako se odobrena tema diplomskog rada temelji na empirijskom istraživanju, student je u dogovoru s mentorom dužan Etičkom povjerenstvu Fakulteta dostaviti ispunjeni Obrazac za prijavu istraživanja Etičkom povjerenstvu (Obrazac 6.). (2) Empirijsko istraživanje iz stavka 1. ovoga članka student može započeti nakon zaprimanja Mišljenja Etičkog povjerenstva o etičnosti istraživanja.</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>(3) Pristigle prijave studenata iz stavka 1. ovoga članka Etičko povjerenstvo razmatra jednom mjesečno i daje Mišljenje.“</p> <p>U članku 17. dodaje se Obrazac za prijavu istraživanja Etičkom povjerenstvu (Obrazac 6.).</p> |
| <p><i>Članak 13. stavak 4.</i> <i>Nakon provedenog postupka provjere izvornosti, mentor je dužan PDF konačne inačice završnog/diplomskog rada zajedno s ocjenom rada i potvrdom mentora o provedenom postupku provjere izvornosti rada (Obrazac br. 2.) dostaviti elektroničkom poštom Uredu za studente i studije i ostalim članovima Povjerenstva.</i></p> <p>Odsjek za anglistiku i germanistiku: kako dostaviti ocjenu rada ako će ona biti poznata tek nakon obrane rada?</p> <p>Doc. dr. sc. Ana Popović: predlažem ovdje dodati rok u kojem je mentor dužan provesti ovaj postupak.</p> | <p>Prihvaća se.</p> <p>U članku 13. stavak 4. mijenja se i glasi: „Nakon provedenog postupka provjere izvornosti, mentor je dužan PDF/A konačne inačice završnog/diplomskog rada i potvrdu mentora o provedenom postupku provjere izvornosti rada (Obrazac 2.) dostaviti elektroničkom poštom Uredu za studente i studije i ostalim članovima Povjerenstva najkasnije u roku od tri (3) dana.“</p> <p>U članku 13. iza stavka 4. dodaje se novi stavak 5. koji glasi: „Članovi Povjerenstva dužni su u roku od sedam (7) dana od dana zaprimanja PDF/A konačne inačice završnog/diplomskog rada održati javnu obranu završnog/diplomskog rada.“</p> <p>Dosadašnji članak 13. stavak 5. postaje članak 13. stavak 6.</p> |
| <p><i>Članak 13. stavak 5.</i> <i>Izvešće softvera za provjeru izvornosti rada mentori su dužni čuvati u elektroničkome obliku najmanje pet (5) godina.</i></p> <p>Odsjek za anglistiku i germanistiku: izvješće turnitin softwarea? – na što se to točno odnosi?</p> <p>Doc. dr. sc. Ana Katalenić: Zašto ured za studente ne pohranjuje izvješće?</p> | <p>Prihvaća se.</p> <p>Dosadašnji članak 13. stavak 5. koji je postao članak 13. stavak 6. mijenja se i glasi: „Potvrdu mentora o provedenom postupku provjere izvornosti rada (Obrazac 2.) mentori su dužni čuvati u elektroničkome obliku najmanje pet (5) godina.“</p> <p>Potvrde čuva mentor jer je izvornost završnog/diplomskog rada odgovornost mentora.</p> |
| <p><i>Članak 14. stavak 1.</i> <i>Završni/diplomski rad studenti mogu braniti u ispitnim rokovima.</i></p> <p>Doc. dr. sc. Ana Katalenić: Članci 14. i 15.: Prema Članku 14. stavku (1) obrana se održava samo u ispitnim rokovima, a prema članku 15. stavak (7) ponovna obrana ne može biti ranije od mjesec dana. To znači da ako student ne obrani rad u prvom jesenskom roku tada ga može ponovno najranije braniti u vrijeme</p> | <p>Prihvaća se.</p> <p>U članku 14. stavak 1. mijenja se i glasi: „Završni/diplomski rad studenti u pravilu brane u ispitnim rokovima. O zahtjevu studenta za odobrenje obrane završnog/diplomskog rada izvan ispitnih rokova odlučuje Prodekan za nastavu.“</p> |

| | |
|---|--|
| <p>izvanrednih ispitnih rokova u prosincu, 3 mjeseca kasnije.</p> <p>Odsjek za anglistiku i germanistiku: Postoji li razlog zašto ne mogu braniti radove izvan ispitnih rokova?</p> <p>Doc. dr. sc. Ana Popović: Je li to nužno zbog nekih zakonskih odredbi? Predlažem da se, zbog organizacije i lakše raspodjele obrana (imamo puno studenata) uvede i mogućnost da se obrane provode i tijekom studentove apsolvantske godine neovisno o rokovima. Ili, alternativno, da se obrane mogu organizirati i za vrijeme izvanrednih ispitnih rokova.</p> | |
| <p><i>Članak 14. stavak 3.</i> <i>Student je dužan najkasnije pet (5) dana prije utvrđenog datuma obrane završnog/diplomskog rada Uredu za studente i studije dostaviti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - jedan (1) tiskani primjerak konačne inačice završnog/diplomskog rada u mekom uvezu (spiralno ili slično) - potpisanu Izjavu studenta o suglasnosti za objavu završnog/diplomskog rada na repozitoriju (Obrazac br. 3.) - potvrdu Knjižnice Fakulteta da su vraćene sve knjige. <p>Odsjek za anglistiku i germanistiku: treba li u samome radu biti izjava o akademskoj čestitosti? Također unijeti u Upute o izradi završnog rada i Upute o izradi diplomskog rada</p> | <p>Prihvaća se.</p> <p>U članku 14. stavak 3. mijenja se i glasi: „Student je dužan najkasnije pet (5) dana prije utvrđenog datuma obrane završnog/diplomskog rada Uredu za studente i studije dostaviti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jedan (1) tiskani primjerak konačne inačice završnog/diplomskog rada u mekom uvezu (spiralno ili slično) - potpisanu Izjavu studenta o suglasnosti za objavu završnog/diplomskog rada na repozitoriju (Obrazac 3.) - potpisanu Izjavu studenta o samostalnoj izradi završnog/diplomskog rada (Obrazac 4.) - potvrdu Knjižnice Fakulteta da su vraćene sve knjige.“ <p>U članku 17. dodaje se Izjava o samostalnoj izradi završnog/diplomskog rada (Obrazac 4.)</p> <p>U članku 17. dosadašnji Obrazac br. 4. (Zapisnik o obrani završnog/diplomskog rada) postaje Obrazac 5.</p> |
| <p><i>Članak 14. stavak 6.</i> <i>Mentor je dužan provjeriti istovjetnost tiskanog primjerka i završnog/diplomskog rada dostavljenog elektroničkom poštom.</i></p> <p>Odsjek za anglistiku i germanistiku: ajoj! pa kako? Može li se ovo nekako drugačije riješiti? Da mentor završnu odobrenu verziju izveze u pdf i da se studentima uvjetuje da tu verziju printaju, što je recimo uključeno u njihovu vlastitu izjavu o čestitosti.</p> | <p>Prihvaća se.</p> <p>U članku 14. stavak 6. briše se jer je mentor dostavio PDF/A konačne inačice završnog/diplomskog rada elektroničkom poštom Uredu za studente i studije i ostalim članovima Povjerenstva. (članak 13. stavak 4.)</p> |
| <p><i>Članak 15. stavak 6.</i></p> | <p>Prihvaća se.</p> |

| | |
|---|---|
| <p><i>Nakon obrane završnog/diplomskog rada mentor unosi konačnu ocjenu u ISVU, a Zapisnik o obrani završnog/diplomskog rada (Obrazac br. 4.) zajedno s potpisanim primjerkom završnog/diplomskog rada dostavlja Uredu za studente i studije.</i></p> <p>Povjerenstvo za opće akte:</p> <ul style="list-style-type: none"> - predlažemo izmjenu u članku 15. u stavku 6.: „Nakon obrane završnog/diplomskog rada Ured za studente i studije unosi konačnu ocjenu u ISVU, a Zapisnik o obrani završnog/diplomskog rada (Obrazac 4.) i tiskani primjerak završnog/diplomskog rada dostavlja mentor/sumentor Uredu za studente i studije.“ - predlažemo da se u članku 15. doda odredba: „Ured za studente i studije dostavlja PDF konačne inačice obranjenog završnog/diplomskog rada na adresu e-pošte repozitorij@foozos.hr u roku od tri (3) dana od dana obrane.“ | <p>U članku 15. stavak 6. mijenja se i glasi: „Nakon obrane završnog/diplomskog rada Ured za studente i studije unosi konačnu ocjenu u ISVU, a Zapisnik o obrani završnog/diplomskog rada (Obrazac 4.) i tiskani primjerak završnog/diplomskog rada dostavlja mentor/sumentor Uredu za studente i studije.“</p> <p>U članku 15. iza stavka 6. dodaje se novi stavak 7. koji glasi: „Ured za studente i studije dostavlja PDF/A konačne inačice obranjenog završnog/diplomskog rada na adresu e-pošte repozitorij@foozos.hr u roku od tri (3) dana od dana obrane.“</p> <p>U članku 15. dosadašnji stavak 7. postaje stavak 8.</p> |
| <p><i>Članak 16.</i> <i>U komunikaciji elektroničkom poštom koja je predmet ovog Pravilnika studenti i nastavnici su dužni koristiti AAI@edu.hr račun.</i></p> <p>Odsjek za anglistiku i germanistiku: zašto je ovo neophodno? Mnogi od nas vode zapisnike u google docs dokumentima o svim konzultacijama sa studentima. Ako nam naša carnet domena može tako nešto omogućiti, rado ćemo ju koristiti, ali ako ne može, smatramo da nas se nepotrebno ograničava na rješenje koje nije bolje (mailbox u kojem ćemo čuvati sve mejlove, a preporuke su da ih brišemo zbog manjka prostora i slično; nepreglednost mail sučelja; nepostojanje opcija za rad u online dokumentima koji ostaju na domeni i u kojima se bilježe datumi kada se što odvijalo u komunikaciji). Google docs, primjerice, ima sve navedene opcije, a za sada je i dalje besplatan. Čuvanje komunikacije je nešto što nas same štiti od mogućih žalbi studenata, i na to trebamo upozoravati jedni druge u svakom slučaju, ali mislimo da je malo pretjerano pravilnikom nas ograničavati na ovaj način. Postoji li neko drugo, nama prihvatljivije rješenje?</p> | <p>Prihvaća se.</p> <p>Članak 16. briše se i korigira se numeracija članaka koji slijede nakon obrisanog članka 16.</p> |
| <p>Obrazac br. 2. Potvrda mentora o provedenom postupku provjere izvornosti rada</p> | <p>Prihvaća se.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>Odsjek za anglistiku i germanistiku: provjeravam samo tekst koji može biti plagiran, a ne cijeli rad; zašto bih provjeravala popis literature?</p> | <p>Svi obrasci i prilozi koji su sastavni dio Nacrta prijedloga Pravilnika korigirani su u skladu s prihvaćenim primjedbama i prijedlozima iz savjetovanja sa zainteresiranom javnošću.</p> |
| <p>Prilog br. 2. Protokol obrane završnog/diplomskog rada</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>student XY je uspješno/prihvatljivo odgovorio na postavljena pitanja koja su iz područja teme završnog/diplomskog rada i postigao ocjenu: B</i> <p>Doc. dr. sc. Ana Katalenić: U Protokolu obrane završnog/diplomskog rada u posljednjem govoru Predsjedavajućeg koja je razlika između uspješno i prihvatljivo?</p> | <p>Prihvaća se.</p> <p>Brišu se riječi: „uspješno/prihvatljivo“.</p> |
| <p>Primjedbe koje su djelomično prihvaćene</p> | <p>Obrazloženje razloga za djelomično neprihvaćanje</p> |
| <p>Članak 3. stavak 5. <i>Završni rad na sveučilišnom prijediplomskom studiju i integriranom prijediplomskom i diplomskom studiju te diplomski rad na sveučilišnom diplomskom studiju može biti znanstveni ili stručni istraživački rad ili prikaz slučaja.</i></p> <p>Odsjek za anglistiku i germanistiku: Predlažemo definiranje razlike između završnog i diplomskog rada kako u smislu opsega rada (broj kartica ili stranica bez sažetka i popisa literature), tako i u smislu sadržaja rada. Također predlažemo da se oformi posebno tijelo sačinjeno od predstavnika različitih područja te da se, uz uvažavanje različitosti i specifičnosti tih područja, iznove upute za pisanje diplomskog rada i da se naprave posebne upute za pisanje završnog rada. Ove razlike ne moraju nužno biti unesene u ovaj pravilnik, ali bi trebale biti izražene u uputama za pisanje ovih radova. Trenutno nemamo dokument u kojem se pojašnjava razlika između završnih i diplomskih radova.</p> <p>Članak 12. stavak 1. <i>Završni/diplomski rad student je dužan izraditi prema Uputama za pisanje diplomskog rada koje ima/nema empirijsko istraživanje (Prilog br. 1.) i uputama mentora i/ili sumentora.</i></p> <p>Odsjek za anglistiku i germanistiku: odnosno Uputama za pisanje završnog rada</p> | <p>Djelomično se prihvaća.</p> <p>Broj stranica se ne ograničava jer nije relevantan kriterij u kvaliteti završnog/diplomskog rada.</p> <p>Djelomično se prihvaća da se „iznove upute za pisanje diplomskog rada i da se naprave posebne upute za pisanje završnog rada“.</p> <p>Članak 4. stavak 2. koji glasi: „<i>Formalni oblik završnog/diplomskog rada definiran je u Uputama za pisanje diplomskog rada koje ima/nema empirijsko istraživanje i koje su sastavni dio ovog Pravilnika (Prilog br. 1.)</i>“ mijenja se kako slijedi: „Formalni oblik završnog/diplomskog rada preporučan je u Smjernicama za pisanje završnog/diplomskog rada s empirijskim istraživanjem (Prilog 1.) i Smjernicama za pisanje završnog/diplomskog rada bez empirijskog istraživanja (Prilog 2.) koje su sastavni su dio ovog Pravilnika.“</p> <p>U članku 12. u stavku 1. riječi: „<i>student je dužan izraditi prema Uputama za pisanje diplomskog rada koje ima/nema empirijsko istraživanje (Prilog br. 1.) i</i>“ zamjenjuju se riječima: „<i>student piše prema Smjernicama za pisanje završnog/diplomskog rada koji ima/nema empirijsko istraživanje (Prilog 1., Prilog 2.) te</i>“ i ostatak rečenice ostaje isti.</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>U članku 17. „<i>Upute za pisanje diplomskog rada koji ima/nema empirijsko istraživanje (Prilog br. 1.)</i>“ zamjenjuju se kako slijedi: „Smjernice za pisanje završnog/diplomskog rada koji ima/nema empirijsko istraživanje rada (Prilog 1., Prilog 2.)“. Dosadašnji (Prilog br. 2.) Protokol obrane završnog/diplomskog rada postaje (Prilog 3.).</p> |
| <p><i>Članak 6. stavak 2.</i> <i>Sumentori mogu biti nastavnici izabrani na znanstveno-nastavna radna mjesta i umjetničko-nastavna radna mjesta te suradnici izabrani na suradnička radna mjesta.</i></p> <p>Doc. dr. sc. Antonija Huljev: Primjerice, prošle sam akademske godine 2022./2023. izvodila seminarsku nastavu iz Pedagogije djece s posebnim potrebama te mi se javila nekolicina studenata koji bi kod mene pisali završni rad. S obzirom na to da ove godine ne izvodim nastavu iz toga kolegija, nameće se pitanje mogu li mentorirati studente, a već su se kod mene javili za temu.</p> | <p>Djelomično se prihvaća. Sumentori mogu biti i viši asistenti.</p> <p>Članak 6. stavak 2. mijenja se i glasi: „Sumentori mogu biti nastavnici izabrani na znanstveno-nastavna radna mjesta i umjetničko-nastavna radna mjesta te suradnici izabrani na suradničko radno mjesto višeg asistenta.“</p> |
| Primjedbe koje nisu prihvaćene | Obrazloženje razloga za neprihvatanje |
| <p><i>Članak 5. stavak 1.</i> <i>Tema završnog/diplomskog rada mora biti iz predmeta koji se izučavaju na Fakultetu i koje je student upisao.</i></p> <p>Odsjek za anglistiku i germanistiku: i koji je mentorovo i(li) sumentorovo područje/polje znanstvenog rada.</p> | <p>Ne prihvaća se.</p> <p>Tema završnog/diplomskog rada veže se uz nastavni predmet.</p> |
| <p><i>Članak 6. stavak 2.</i> <i>Sumentori mogu biti nastavnici izabrani na znanstveno-nastavna radna mjesta i umjetničko-nastavna radna mjesta te suradnici izabrani na suradnička radna mjesta.</i></p> <p>Doc. dr. sc. Ivana Marinić: Dodala bih još jedan prijedlog dopune, a to je da sumentori mogu biti i nastavnici u nastavnim zvanjima, ukoliko radovi imaju izraženiju stručnu komponentu.</p> | <p>Ne prihvaća se.</p> <p>Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti u članku 37. u stavku 2. je utvrđeno: „Nastavnici na sveučilištu zapošljavaju se na nastavna radna mjesta predavača i višeg predavača samo ako se na sveučilištu izvode kolegiji koji ne zahtijevaju znanstveni pristup za potrebe korepeticije i druge suradnje u obrazovnom procesu odnosno kada se na sveučilištu izvodi stručni studij. Nastavnici na sveučilištu na sveučilišnom studiju zapošljavaju se i na nastavna radna mjesta za poučavanje jezika, na nastavna radna mjesta za poučavanje stranog jezika te na nastavna radna mjesta u umjetničkom području.“</p> |
| <i>Članak 12. stavak 2.</i> | Ne prihvaća se. |

| | |
|--|--|
| <p><i>Prvu inačicu cjelovitog završnog/diplomskog rada student je obvezan predati mentoru najkasnije do 1. srpnja u akademskoj godini u kojoj namjerava završiti studij.</i></p> <p>Odsjek za anglistiku i germanistiku: ovo je problematična točka prema našem mišljenju, jer što ako svih potencijalnih 10 studenata predaju svoje cjelovite radove 1. srpnja i očekuju da će diplomirati prije godišnjih odmora? Staviti raniji datum ILI u uputama za radove (posebno završni i posebno diplomski) se pozvati na ovaj pravilnik koji mentoru daje 15 dana za pregled rada s primjedbama i upozoriti studente da ne očekuju nešto što je nerealno – da će rad predati 1. srpnja i uspjeti diplomirati do 15. srpnja. Vrlo smo često pod pritiskom njihovih emocionalnih ucjena da ih čeka posao i da moraju diplomirati, a radovi budu iznimno niske kvalitete, poludovršeni i slično.</p> <p>Ponovno se vraćamo na ono što smo već predložili, a to je vremenik izrade završnog/diplomskog rada koji zajedno izrađuju i potpisuju mentor/sumentor i student. Vremenik može biti dio pravilnika ili dio uputa za pisanje radova.</p> | <p>Određen je najkasniji rok za prvu inačicu završnog/diplomskog rada.</p> |
| <p><i>Članak 12. stavak 5.</i> <i>Nakon što je zaprimio završni/diplomski rad na pregled, mentor je dužan pregledati rad i vratiti ga studentu s primjedbama najkasnije u roku od petnaest (15) dana.</i></p> <p>Doc. dr. sc. Ana Popović: S obzirom na to da se kao rok za prvu predaju definira 1. srpnja, a moguće je da nastavnik u to vrijeme koristi GO, predlažem da se ovdje doda da se radi o roku od petnaest (ili deset, ako želimo definirati vrijeme od 2 tjedna) RADNIH dana.</p> | <p>Ne prihvaća se.</p> <p>U vrijeme ispitnih rokova nastavnici ne koriste godišnji odmor.</p> |
| <p><i>Članak 13. stavak 2.</i> <i>Nakon prihvaćanja konačne inačice završnog/diplomskog rada, mentor rad pregledava softverom za provjeru izvornosti.</i></p> <p>Doc. dr. sc. Ana Katalenić: Predlažem definiranje prihvatljivog postotka podudarnosti u sustavu Turnitin ili sličnom sustavu.</p> | <p>Ne prihvaća se.</p> <p>Prihvatljivi postotak podudarnosti u sustavu Turnitin ili sličnom sustavu ne može se definirati zbog specifičnosti znanstvenih područja i polja.</p> |
| <p><i>Članak 14. stavak 5.</i> <i>Ured za studente i studije dužan je tiskani primjerak konačne inačice završnog/diplomskog rada i obrazac Zapisnika o obrani završnog/diplomskog rada (Obrazac br. 4.) dostaviti predsjedniku Povjerenstva</i></p> | <p>Ne prihvaća se.</p> <p>Mentor je dužan PDF/A konačne inačice završnog/diplomskog rada i potvrdu mentora o provedenom postupku provjere izvornosti rada (Obrazac 2.) dostaviti elektroničkom</p> |

| | |
|---|--|
| <p><i>najkasnije tri (3) dana prije dana održavanja obrane završnog/diplomskog rada.</i></p> <p>Odsjek za anglistiku i germanistiku: do sada su i članovi povjerenstva dobivali tiskani primjerak, je li ta praksa sada napuštena? Kako će članovi povjerenstva dobiti uvid u rad prije obrane rada?</p> | <p>poštom Uredu za studente i studije i ostalim članovima Povjerenstva najkasnije u roku od tri (3) dana. (članak 13. stavak 4.)</p> |
| <p><i>Članak 14. stavak 6.</i> <i>Mentor je dužan provjeriti istovjetnost tiskanog primjerka i završnog/diplomskog rada dostavljenog elektroničkom poštom.</i></p> <p>Doc. dr. sc. Ana Popović: Također sugeriram dodati rok za ovaj postupak.</p> | <p>Ne prihvaća se.</p> <p>U članku 14. stavak 6. obrisan je jer je mentor dostavio PDF/A konačne inačice završnog/diplomskog rada elektroničkom poštom Uredu za studente i studije i ostalim članovima Povjerenstva. (članak 13. stavak 4.)</p> |
| <p>Prilog br. 2. Protokol obrane završnog/diplomskog rada <i>Prvi pitanja postavlja mentor studenta, a posljednji predsjedavajući.</i></p> <p>Doc. dr. sc. Ana Popović: Predlažem obrnuti redoslijed, jer mentor najbolje poznaje studentov rad, pa bi trebao biti posljednji. Također predlažem predvidjeti vrijeme koje je studentu potrebno za pripremu organiziranog odgovora na pitanja.</p> | <p>Ne prihvaća se.</p> <p>Uobičajena akademska praksa.</p> |
| <p>Prilog br. 2. Protokol obrane završnog/diplomskog rada</p> <p>Doc. dr. sc. Ana Katalenić: Nedostaje protokol za neuspješnu obranu.</p> | <p>Ne prihvaća se.</p> <p>Smatramo suvišnim.</p> |
| <p>Doc. dr. sc. Ivana Marinić: Ako ne prelazim svoje ovlasti, predložila bih da, nakon prikupljanja svih prijedloga izmjena i ugrađivanja prihvaćenih prijedloga, održimo sastanak dekanice, tajnice i pročelnika odsjeka kako bismo i usmeno imali priliku još jednom prokomentirati sve važne točke i dobiti uvid u prihvaćene promjene i znali objasniti članovima Odsjeka koje su promjene prihvaćene odnosno odbačene i iz kojih razloga.</p> | <p>Ne prihvaća se.</p> <p>Zakonom o pravu na pristup informacijama (NN 25/13, 85/15 i 69/22) u članku 11. u stavku 3. utvrđeno je da po isteku roka za dostavu mišljenja i prijedloga tijelo javne vlasti dužno je izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi propis, opći akt ili dokument.</p> |
| <p>Troškovi provedenog savjetovanja</p> | <p>Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.</p> |

Povjerenstvo:

1. **izv. prof. dr. sc. Lidija Bakota**, izvanredna profesorica i prodekanica za nastavu Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti, **predsjednica Povjerenstva**

Bakota

2. **izv. prof. dr. sc. Maja Brust Nemet**, izvanredna profesorica i prodekanica za znanost Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti, članica

Maja Brust Nemet

3. **izv. prof. dr. sc. Ksenija Romstein**, izvanredna profesorica i prodekanica za studijske programe i razvoj Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti, članica

Romstein K.

4. **izv. prof. dr. sc. Vjekoslav Galzina**, izvanredni profesor i prodekan za poslovne odnose i međunarodnu suradnju Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti, član

V Galzina

5. **Biljana Graša, univ. mag. iur.**, tajnica Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti, članica

Graša

KLASA: 003-05/24-01/01
URBROJ: 2158-63-01-24-01
Osijek, 22. siječnja 2024.